**ИМЕНЕМ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**ПЛЕНУМА КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА  
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

*О соответствии судебных решений Конституции и законам Азербайджанской Республики в связи с жалобой Г.А.Мустафаевой*

**17 июня 2004 года город Баку**

Пленум Конституционного Суда Азербайджанской Республики в составе Ф.Абдуллаева (председательствующий), Ф.Бабаева, Б.Гарибова Р.Гваладзе, Э.Мамедова, С.Салмановой (судья-докладчик) и А.Султанова,

с участием секретаря суда И.Исмайлова,

заявителя Мустафаевой Гюллю Адил гызы

в соответствии с частью V статьи 130 Конституции Азербайджанской Республики рассмотрел на открытом судебном заседании в порядке конституционного судебного производства конституционное дело по жалобе Г.Мустафаевой о соответствии судебных актов Конституции и законам Азербайджанской Республики.

Согласно письму Председателя Верховного Суда Азербайджанской Республики от 1 июня 2004 года №8м-19/04, конституционное дело было рассмотрено без участия представителя ответной стороны.

Заслушав доклад судьи С.Салмановой, выступление заявителя Г.Мустафаевой, изучив и обсудив материалы дела, Пленум Конституционного Суда Азербайджанской Республики

**УСТАНОВИЛ:**

Г.Мустафаева в своей жалобе указала, что 11 марта 2000 года вступила в зарегистрированный брак с Мустафаевым Фаррухом Елман оглы, переехала к мужу в спорный дом по адресу: г. Баку, пос. А.Асланова, ул. Круговая 5/9, дом 129, 12 июля 2001 года от совместного брака родился ребенок, 28 августа 2001 года брак между ними был расторжен, иск о вселении в этот дом был удовлетворен решением Хатаинского районного суда от 25 декабря 2002 года. Решение Апелляционного Суда Азербайджанской Республики от 9 июня 2003 года названное решение было изменено и указано о выплате ей компенсации в размере 2000 (две тысячи) долларов США (по курсу в манатах).

Далее заявительница указала, что на решение Апелляционного Суда она обратилась с кассационной жалобой, однако Судебная Коллегия по Гражданским Делам Верховного Суда Азербайджанской Республики, не рассмотрев ее жалобу, рассмотрела дело лишь на основании кассационной жалобы ответчика, оставив решение в силе, в ответе на дополнительную кассационную жалобу ей сообщено об отсутствии оснований для рассмотрения дела на Пленуме Верховного Суда.

Заявительница просит вынести постановление о пересмотре судебных актов, выразив свое несогласие с установленной судебным решением компенсацией, наличием большого дворового участка, незарегистрированных дополнительных жилых комнат спорного дома, а также неисполнением требований постановления Конституционного Суда Азербайджанской Республики от 27 июля 2001 года «О толковании статьи 228 Гражданского Кодекса Азербайджанской Республики и части первой статьи 123 Жилищного Кодекса Азербайджанской Республики», нарушением конституционных прав.

Пленум Конституционного Суда в связи с жалобой отмечает следующее.  
Согласно части I статьи 43 Конституции Азербайджанской Республики, никто не может быть незаконно лишен жилища.

На основании части I статьи 60 Конституции каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Это право также нашло свое отражение в ряде международно-правовых документов, сторонником которых является Азербайджанская Республика.

Согласно пункту I статьи 6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, каждый имеет право при определении его гражданских прав и обязанностей или при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявленного ему, на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основе закона.

Согласно статье 25 Всеобщей Декларации прав человека, каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам.

Согласно статье 11 Международного Пакта об экономических, социальных и культурных правах, участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого на достаточный жизненный уровень для него и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни. Государства-участники примут надлежащие меры к обеспечению осуществления этого права, признавая важное значение в этом отношении международного сотрудничества, основанного на свободном согласии.

Своим решением от 25 декабря 2002 года суд Хатаинского района города Баку, удовлетворяя требование о вселении Г.Мустафаевой вместе с несовершеннолетним ребенком в квартиру Ф.Мустафаева и других, основывался на статьи 53 и 123 Жилищного Кодекса.

Решением от 9 июня 2003 года Апелляционный Суд Азербайджанской Республики, взяв за основу статью 228.2 Гражданского Кодекса, изменил вышеуказанное решение Хатаинского районного суда, взыскав у Ф.Мустафаева и других в пользу Г.Мустафаевой компенсацию в 2000 (две тысячи) долларов США (по курсу в манатах), тем самым прекратил право ее проживания.

Постановлением Судебной Коллегии по Гражданским Делам Верховного Суда Азербайджанской Республики от 3 октября 2003 года это решение было оставлено без изменений.

Из судебных актов, принятых по делу, становится ясно, что между заявительницей и Ф.Мустафаевым законный брак был заключен 11 марта 2000 года, и с этого дня она, переехав в спорный дом как член семьи, обрела право проживания в этом доме.

Как видно, правоотношения между сторонами возникли до 1 сентября 2000 года.

В части I статьи 123 Жилищного Кодекса указано, что члены семьи собственника жилого дома, вселенные им в принадлежащий ему дом, вправе наравне с ним пользоваться помещениями в доме, если при их вселении не было оговорено иное. Членами семьи собственника признаются лица, указанные в статье 53 настоящего Кодекса. Они вправе вселять в предоставленное им собственником помещение своих несовершеннолетних детей; вселение других членов семьи допускается только с согласия собственника. Право пользования помещением сохраняется за этими лицами и в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого дома.

Согласно статье 228.2 Гражданского Кодекса, возникновение условий осуществления и прекращения права пользования составной частью жилого здания определяется письменным соглашением, заключенным с собственником, заверенным в нотариальном порядке. При недостижении соглашения относительно прекращения права пользования составной частью жилого здания это право может быть прекращено на основании требования собственника в судебном порядке, путем выдачи компенсации, соответствующей рыночной цене.

Согласно решению Конституционного Суда Азербайджанской Республики от 27 июля 2001 года «О толковании статьи 228 Гражданского Кодекса Азербайджанской Республики и части первой статьи 123 Жилищного Кодекса», споры, связанные с правоотношениями, возникшими в связи с пользованием жилого здания (квартиры) после 1 сентября 2000 года, должны разрешаться в порядке, предусмотренном статьями 228.1 и 228.2 Гражданского Кодекса, споры же, связанные с правоотношениями, возникшими до этой даты, - в порядке, установленном статьей 123 Жилищного Кодекса.

Хатаинский районный суд города Баку, принимая во внимание фактические обстоятельства дела, требования законодательства и толкование вышеуказанного постановления Конституционного Суда, вынес вышеуказанное решение о вселении Г.Мустафаевой в спорный дом.

А Апелляционный Суд, не отрицая проживание Г.Мустафаевой в спорном доме с марта месяца 2000 года, в противоречие с вышеуказанным постановлением Конституционного Суда, имеющим обязательную силу на территории Азербайджанской Республики, согласно части IX статьи 130 Конституции, не применил по делу подлежащую применению статью 123 Жилищного Кодекса, сославшись на не подлежащую применению статью 228.2 Гражданского Кодекса, в результате нарушив закрепленное в Конституции право заявительницы на жилище.

Судебная Коллегия по Гражданским Делам Верховного Суда Азербайджанской Республики, согласно статье 416 Гражданско-Процессуального Кодекса, будучи обязанной проверить правильность применения норм материального и процессуального права судом апелляционной инстанции, не выполнив эти требования закона, как было указано выше, оставила без изменения решение Апелляционного Суда.

Однако, согласно статье 418 этого Кодекса, основаниями к отмене решения и определения суда апелляционной инстанции являются нарушение либо неправильное применение норм материального или процессуального права.

Учитывая изложенное, Пленум Конституционного Суда приходит к такому выводу, что постановление Судебной Коллегии по Гражданским Делам Верховного Суда Азербайджанской Республики от 3 октября 2003 года должно быть признано утратившим силу из-за несоответствия части I статьи 43, части I статьи 60 Конституции и статьям 416, 418.1 Гражданско-Процессуального Кодекса, а дело вновь должно быть рассмотрено в порядке, установленном законодательством.

Руководствуясь частями V, IX и Х статьи 130 Конституции Азербайджанской Республики, статьями 52, 62, 63, 65-67 и 69 Закона Азербайджанской Республики “О Конституционном Суде”, Пленум Конституционного Суда Азербайджанской Республики

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать утратившим силу постановление Судебной Коллегии по Гражданским Делам Верховного Суда Азербайджанской Республики от 3 октября 2003 года по гражданскому делу по иску Мустафаевой Гюлли Адил кызы к Мустафаеву Фарруху Елман оглы и других о вселении в квартиру в связи с несоответствием части I статьи 43, части I статьи 60 Конституции и статьям 416, 418.1 Гражданско-Процессуального Кодекса. Дело рассмотреть вновь в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством.

2. Постановление вступает в силу со дня опубликования.

3. Постановление опубликовать в газетах «Азербайджан», «Республика», «Халг газети», «Бакинский рабочий» и в «Вестнике Конституционного Суда Азербайджанской Республики».

4. Постановление окончательно, не может быть отменено, изменено или официально истолковано ни одним органом или должностным лицом.