**ИМЕНЕМ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**Пленума Конституционного суда**

**Азербайджанской Республики**

*О толковании некоторых положений статьи 320.1 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики*

**15 ноября 2019 года город Баку**

Пленум Конституционного суда Азербайджанской Республики в составе Фархада Абдуллаева (председатель), Соны Салмановой (судья-докладчик), Судабы Гасановой, Ровшана Исмаилова, Джейхуна Гараджаева, Рафаэля Гваладзе, Махира Мурадова, Исы Наджафова и Кямрана Шафиева,

с участием секретаря суда Фараида Алиева,

представителей заинтересованных субъектов – судьи Кяпазского районного суда города Гянджи Рашада Мустафаева и заведующего сектором Аппарата Милли Меджлиса Азербайджанской Республики Эльдара Аскерова,

специалиста – судьи Бакинского Апелляционного Суда Кямрана Акберова,

в соответствии с частью VI статьи 130 Конституции Азербайджанской Республики на основании обращения Кяпазского районного суда города Гянджи рассмотрел в открытом судебном заседании в порядке особого конституционного производства конституционное дело о толковании некоторых положений статьи 320.1 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики.

Заслушав доклад судьи С. Салмановой по делу, выступления представителей заинтересованных субъектов и специалиста, изучив и обсудив материалы дела, Пленум Конституционного суда Азербайджанской Республики,

**УСТАНОВИЛ:**

Кяпазский районный суд города Гянджи, обратившись в Конституционный Суд Азербайджанской Республики (далее Конституционный Суд), просил дать толкование положения о подделке официального документа, предоставляющего права, диспозиции статьи 320.1 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики (далее Уголовный кодекс).

Как видно из обращения, на основании обвинительного акта по уголовному делу относительно обвинения Т.Алышанлы по статьям 29 и 320.1 Уголовного кодекса, он согласившись с предложением об участии в качестве абитуриента вместо Г.Гулиева, которому предстояло участвовать во вступительном экзамене на ступень бакалавриата высших учебных заведений, проводимом Государственным экзаменационным центром Азербайджанской Республики (далее – Государственный экзаменационный центр) 26 июля 2018 года, получив его удостоверение личности и лист допуска к экзамену, явился на экзамен и предъявил данные документы сотрудникам Особой государственной службы охраны Азербайджанской Республики (далее – Особая государственная служба охраны). Сотрудники Особой государственной службы охраны установили, что Т.Алышанлы не является Г.Гулиевым, и пресекли его допуск в экзаменационный зал. Тем самым Т.Алышанлы совершил попытку подделки карты ответов являющейся официальным документом, с целью ее использования, не сумев по не зависящим от его воли обстоятельствам завершить деяние, направленное на внесение от имени Г.Гулиева данных в карту ответов, закодированную Государственным экзаменационным центром на имя последнего и являющуюся официальным документом, предоставляющим право сдачи экзамена и поступления в высшее или среднее специальное учебное заведение при наборе проходного балла.

Согласно позиции обратившегося, в диспозиции статьи 320.1 Уголовного кодекса конкретно не указано, какие действия, включает подделка. Т.Алышанлы не вносил каких-либо поправок и изменений в документы, использованные им для допуска к экзамену (удостоверение личности и лист допуска к экзамену), кроме того, в случае участия в экзамене, он бы внес в карту ответов сведения, касающиеся Г.Гулиева, и ответил вместо него на экзаменационные вопросы. При формальном подходе выходит так, что данные которые бы Т. Алышанлы внес в карту ответов, не являются неверными и подлежат внесению именно в эту карту ответов. В этом контексте противоправное поведение заключается в выдаче себя за другого лица, то есть Г.Гулиева, и наличие в данном деянии подделки, предусмотренной статьей 320.1 Уголовного кодекса, вызывает вопросы.

Кяпазский районный суд города Гянджи просил внести правовую ясность в вопрос о том, считается ли, незаконное внесение Т. Алышанлы в официальный документ предоставляющий право сведений касающихся другого лица, от имени последнего подделкой, указанной в диспозиции статьи 320.1 Уголовного кодекса.

Пленум Конституционного суда считает необходимым отметить в связи с обращением следующее.

Согласно части VIII статьи 71 Конституции Азербайджанской Республики (далее – Конституция), никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент совершения не признавалось правонарушением.

Единственным законодательным актом, устанавливающим ответственность за преступление в Азербайджанской Республике, является Уголовный кодекс. Согласно ст. 10.1 данного Кодекса, преступность и наказуемость деяния (действия или бездействия) определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния. Никто не подлежит уголовной ответственности за деяние, которое не признавалось преступлением в момент его совершения.

На основании статьи 3 Уголовного кодекса, основанием уголовной ответственности является совершение деяния (действия или бездействие), содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного только настоящим Кодексом.

Таким образом, в соответствии с принципом законности – одним из важных принципов уголовного права, признание деяния преступлением, а лица, совершившего такое деяние – виновным и привлечение его к уголовной ответственности допускается лишь в случае, предусмотренном в Уголовном кодексе. Основу уголовной ответственности составляет совершение общественно опасного деяния, образующего признаки состава преступления. При определении деяний, считающихся преступлением, закон одновременно указывает признаки, характерные для данного деяния. Именно с помощью этих признаков определяется, является ли то или иное совершенное деяние преступлением, предусмотренным нормами уголовного права.

Согласно правовой позиции Пленума Конституционного суда, при разбирательстве каждого уголовного деяния правильное определение его состава и правильная квалификация направлены на установление того, является ли преступлением деяние, отражающее признаки преступления, на установление наличия вины у лица, обвиняемого в совершении преступления, а также на назначение справедливого наказания лицу, обвиняемому в данном преступлении. В противном случае это может стать причиной привлечения к ответственности невиновного лица или же уклонения от ответственности лица виновного в совершении преступления, неправильного применения наказания. А это в свою очередь, может привести к нарушению принципов законности, равенства перед законом, ответственности за вину, справедливости и гуманизма, на которые основывается Уголовный кодекс (Постановление Пленума Конституционного суда «О толковании статьи 244.1 Уголовного Кодекса Азербайджанской Республики» от 17 марта 2011 года).

Пленум Конституционного суда считает, что для толкования положения статьи 320.1 Уголовного кодекса о подделке официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, важно исследовать признаки состава преступного деяния, предусмотренного в диспозиции данной статьи.

На основании отмеченной статьи Уголовного кодекса, подделка или незаконное изготовление удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях его использования либо сбыт такого документа, а равно изготовление в тех же целях или сбыт поддельных государственных наград Азербайджанской Республики, штампов, печатей, бланков влекут уголовную ответственность.

Указанное преступное деяние отнесено к главе «Преступления против порядка управления», и в качестве объекта преступления выступают отношения, связанные с деятельностью государственного управления. Предмет же преступления составляют удостоверения или иные официальные документы, предоставляющие права или освобождающие от обязанностей, государственные награды, печати, штампы, бланки.

Определение понятия и признаков официального документа, составляющего предмет данного деяния, представляет важное значение. Так, значение документов в управлении, расширение сферы документооборота, появление документов нового типа, в том числе электронного документа, отсутствие формулировки в уголовном законе понятия и признаков официального документа создают определенные сложности при квалификации преступления.

Для отнесения документа к официальным документам он должен иметь ряд признаков. Для этого документ должен быть составлен и заверен уполномоченным лицом, соответствовать установленной форме, отображать важные реквизиты (печать, штамп, подпись и пр.). Одно из основных условий официального документа, связанное с его юридическим значением, требует наличия способности быть представленным, то есть возможности влияния отраженных в документе сведений на правоотношения.

Согласно пункту 24 «Инструкции по ведению делопроизводства в государственных органах, юридических лицах, которые находятся в государственной собственности и контрольный пакет долей (акций) которых принадлежит государству, и в бюджетных организациях», утвержденный Указом Президента Азербайджанской Республики от 27 сентября 2003 года номер 935 документ подлежит оформлению с целью придания ему официального характера и юридической силы. Оформление документа осуществляется посредством его подписания, заверения, регистрации и проставления печати.

Таким образом, официальный документ – это документ, устанавливающий юридически значимые факты, составленный и заверенный уполномоченным государством юридическим и (или) физическим лицом, имеющий установленную законом форму, регистрация, строгая отчетность и оборот которого подпадает под действие системы контроля.

Официальный документ, составляющий предмет преступления, закрепленного в статье 320.1 Уголовного кодекса, должен предоставлять права или освобождать от обязанностей (обязательств). Подделка, изготовление документа, не предоставляющего права или не освобождающего от обязанностей, либо сбыт такого документа, не образуют состава преступления, предусмотренного данной статьей Уголовного кодекса. Таким образом, для того, чтобы тот или иной документ выступал в качестве предмета преступного деяния, предусмотренного статьей 320.1 Уголовного кодекса, обязательным является создание им прав и обязанностей посредством влияния на правоотношения (их возникновение, изменение и прекращение), а также наличие особенностей, приводящих к таким правовым последствиям как осуществление прав или определенные преимущества, привелегии, льготы при исполнении обязательств.

С объективной точки зрения данное преступное деяние может быть совершено посредством следующих действий:

- подделка удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей;

- незаконное изготовление удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, а равно изготовление поддельных государственных наград Азербайджанской Республики, штампов, печатей, бланков;

- сбыт удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, а равно поддельных государственных наград Азербайджанской Республики, штампов, печатей, бланков.

Подделка – это искажение содержания официального документа, которое осуществляется тем или иным способом посредством внесения в неподдельное удостоверение или официальный документ ложных данных, заполнения пустого бланка такими данными, внесения изменений в его содержание и пр., в результате чего меняется правовое положение владельца или пользователя данного документа.

Предусмотренное статьей 320.1 Уголовного кодекса преступное деяние, имея формальный состав, считается завершенным с момента совершения какого-либо из действий, указанных в её диспозиции.

В качестве субъекта преступления может выступать общий субъект – вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

С субъективной же точки зрения, преступление совершается с прямым умыслом. Согласно статье 320.1 Уголовного кодекса, цель (использование официального документа, государственных наград, штампов, печатей, бланков) является необходимым признаком состава преступления, при отсутствии же в при совершении данных деяний это не образует состава преступления.

Пленум Конституционного суда Азербайджанской Республики отмечает, что в пункте 6.4 «Правил приема студентов в высшие учебные заведения Азербайджанской Республики», утвержденных Постановлением Кабинета Министров Азербайджанской Республики от 8 февраля 2017 года номер 39 (далее – Правила), определены действия, совершение которых абитуриентам запрещено. Одним из таких действий является предъявление поддельного или принадлежащего другому лицу документа, направление на экзамен вместо себя другого лица.

 На основании пункта 6.4 Правил, при выявлении Государственным экзаменационным центром случаев допущения абитуриентом действий, указанных в пункте 6.4 данных Правил, его конкурсные (экзаменационные) результаты аннулируются. Данное решение может быть обжаловано в административном порядке или в суде.

В статье 181 Кодекса Азербайджанской Республики об административных проступках (далее – Кодекс об административных проступках) установлена ответственность за конкретные деяния, признанные нарушением законодательства об образовании. Однако в данной статье в числе деяний, образующих административную ответственность, не предусмотрено нарушение правил проведения экзаменов, в том числе участие в экзамене вместо другого лица, или направление на экзамен вместо себя другого лица.

Таким образом, хотя Правилами запрещено предъявление поддельного или принадлежащего другому лицу документа, направление на экзамен вместо себя другого лица, тем не менее в Кодексе об административных проступках отмеченные деяния не предусмотрены в качестве административного проступка.

Пленум Конституционного суда подчеркивает, что карты ответов, предоставляемые для заполнения лицам, участвующим в качестве абитуриентов во вступительных экзаменах в высшие или средние специальные учебные заведения, проводимых Государственным экзаменационным центром, являются официальным документом, предоставляющим права, форма которого ежегодно утверждается на основании технического поручения, который ежегодно составляется и кодируется на имя каждого абитуриента и представляет собой пустой бланк.

 Врезультате заполнения карточки ответов соответствующим абитуриентом с целью дачи ответов на вопросы, изложенные в представленном вопроснике, определяется уровень знаний данного абитуриента, в результате чего он, получает право на обучение в высшем или средне-специальном учебном заведении.

Заполнение карточки ответов не соответствующим абитуриентом, а другим лицом, должно характеризоваться как подделка официального документа, предоставляющего права. Так, при заполнении карточки ответов другим лицом в карточке ответов отражается уровень знаний не соответствующего абитуриента, а лица, участвовавшего вместо него на экзамене, что, по сути, означает подделку карточки ответов.

С другой стороны, во второй таблице карты ответов имеется графа «внесите свои данные, прочтите и подпишите декларацию», в которую абитуриентом лично вносятся его фамилия, имя, отчество, место и число, месяц, год рождения, название среднего образовательного учреждения, адрес местожительства, серия и номер документа, удостоверяющего личность, после чего проставляется подпись под декларацией следующего содержания: «своей подписью подтверждаю, что являюсь лицом, фамилия, имя, отчество, серия и номер документа, удостоверяющего личность которого указаны в настоящем документе, в противном случае буду нести установленную законом ответственность», указанной в данном пункте. В этом контексте лицо, участвующее в экзамене вместо другого лица, незаконно внося в карту ответов данные другого лица от имени последнего, и проставляя подпись вместо этого абитуриента, совершает подделку официального документа, предоставляющего права.

Целью лица при совершении данного деяния является обеспечение приема другого лица в высшее или среднее специальное учебное заведение и изменение, таким образом, его правового статуса противоправным путем, то есть с использованием подделанной им карты ответов. Подобное поведение лица наносит ущерб отношениям в сфере управления, причиняет вред общественным, а также личным интересам. Так, лицо, направившее на экзамен вместо себя другое лицо, ведет несправедливую и противозаконную конкуренцию с другими абитуриентами, в конечном итоге нарушает их права. Вместе с тем, подобные деяния препятствуют процессу подготовки специалистов полезных для развивающегося современного общества, ставит под сомнение доверие обеспеченным государством принципу социальной справедливости и научным ценностям. В то время, как цель организованных экзаменов заключается в определении уровня знаний абитуриентов, распределение их согласно достигнутым результатам, и размещении в соответствующих высших или средних специальных учебных заведениях.

На основании статьи 26.1 Закона Азербайджанской Республики «Об образовании», прием студентов в высшие и средние специальные учебные заведения осуществляется по конкурсу, за исключением предусмотренных статьями 26.5 и 26.5-3 данного Закона случаев, путем полного обеспечения права граждан на образование, на основании свободного выбора специальности и образовательного учреждения наиболее способными и подготовленными абитуриентами, усвоившими образовательные программы согласно соответствующему уровню образования.

В соответствии с частью II статьи 72 Конституции, определяющей основы обязанностей граждан, каждый должен соблюдать Конституцию и законы Азербайджанской Республики, уважать права и свободы других лиц, выполнять установленные законом другие обязанности,

В этом контексте, Пленум Конституционного суда считает, что совершая то иное действие, каждый обязан подумать о том, не нарушает ли данное действие охраняемые законом права других лиц, а также требования закона, и осозновать связанную с этим ответственность.

Учитывая вышеизложенное, Пленум Конституционного суда приходит к следующим выводам:

- предусмотренная в статье 320.1 Уголовного кодекса, подделка удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях их использования, подразумевает совершение таких незаконных действий в отношении официального документа и с такими документами, в результате которых меняется правовой статус владельца или пользователя данного документа, он необоснованно и незаконно обретает то или иное право, или освобождается от обязанности, а также получает определенные преимущества, льготы, привелегии при осуществлении прав или исполнении обязанностей;

- незаконное внесение лицом данных от имени другого лица в официальный документ, предоставляющий право на поступление в высшее или среднее специальное учебное заведение, подписание его вместо последнего и пр. действия должны признаваться как подделка официального документа и квалифицироваться по статье 320.1 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики.

Руководствуясь частью VI статьи 130 Конституции Азербайджанской Республики, статьями 60, 62, 63, 65-67 и 69 Закона Азербайджанской Республики «О Конституционном суде», Пленум Конституционного суда Азербайджанской Республики,

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Предусмотренная в статье 320.1 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики, подделка удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях их использования подразумевает совершение таких незаконных действий в отношении официального документа и с такими документами, в результате которых меняется правовой статус владельца или пользователя данного документа, он необоснованно и незаконно обретает то или иное право, или освобождается от обязанности, а также получает определенные преимущества, льготы, привелегии при осуществлении прав или исполнении обязанностей;

2. Незаконное внесение лицом данных от имени другого лица в официальный документ, предоставляющий право на поступление в высшее или среднее специальное учебное заведение, подписание его вместо последнего и пр. действия должны признаваться как подделка официального документа и квалифицироваться по статье 320.1 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики.

3. Постановление вступает в силу со дня опубликования.

4. Постановление опубликовать в газетах «Азербайджан», «Республика», «Халг газети», «Бакинский рабочий» и «Вестнике Конституционного суда Азербайджанской Республики».

5. Постановление является окончательным и не может быть отменено, изменено или официально истолковано ни одним органом или лицом.

**Председатель      Фархад Абдуллаев**

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

судьи И.Наджафова в отношенииРешения от 15 ноября 2019 годаотносительнотоклованиянекоторыхположенийстатьи 320.1 УголовногоКодексаАзербайджанскойРеспублики

15 ноября 2019 года                                                         город Баку

Уважительно относясь к Решению Пленума Конституционного Суда "О толковании некоторых положений статьи 320.1 Уголовного Кодекса Азербайджанской Республики" от 15 ноября 2019 года, выражаю свою нижеследующую позицию.

В обращении указывается, что АлышановТабибНатигоглы был обвинен по статье 29, 320.1 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики и передан в производство Кяпазского районного суда города Гянджа. Обвинение состоит в том, что житель Гейгельского района Т. Алышанов во время учебы на 2-м курсе Историко-географического факультета Гянджинского государственного университета он согласился с предложением принять участие вместо Гулиева ХидаятаЗахидоглы в качестве абитуриента в очередном вступительном экзамене Государственного Экзаменационного Центра Азербайджанской Республики на уровень бакалавриата высших учебных заведений по II группе, который проводился 26 июля 2018 года. Поэтому взяв удостоверение личности Х.Гулиева и допуск на экзамен, выданный Государственным экзаменационным центром на имя последнего, пришел на экзамен, проводимый в комплексе сад-школа-лицей № 44 г. Гянджа, он пошел на экзамен вместо Х.Гулиева и представил указанные документы сотрудникам специальной службы государственной охраны Азербайджанской Республики, попытавшись убедить их, что он является Х.Гулиевым. Сотрудниками Специальной Службы государственной охраны было установлено, что он не является Х.Гулиевым, и ему было отказано в допуске в экзаменационный зал. Органами предварительного следствия Т.Алышанов был признан виновным и обвинен по статьям 29 (покушение на преступление) и 320.1 (фальсификация или незаконное изготовление с целью использования удостоверения или иного официального документа, дающего право или освобождающего от должности, либо продажа такого документа, а также изготовление или продажа с этой же целью поддельного государственного нагрудного знака, штампа, печати, бланка Азербайджанской Республики) УК АР.

Для того, чтобы указать, какие действия включает в себя выражение "фальсификация", упомянутое в статье 320.1 УК, необходимо, прежде всего, проанализировать каждое из понятий, перечисленных в диспозиции этой статьи, в отдельности.

Статья 320.1 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики относится к преступлениям против порядка управления и предусматривает ответственность за фальсификацию, незаконное изготовление, продажу или использование поддельных документов, государственных наград, печатей, штампов, бланков. Хотя диспозиция этой статьи не дает прямого понимания официального документа, она классифицирует его как "удостоверение личности или другой официальный документ, дающий право или освобождающий от должности". В юридической литературе отмечается, что для отнесения документа к формальному смыслу он должен иметь два признака – к ним относится формальность документа, то есть то, что он может быть введен в документооборот и предъявлен.

Поступление - это выдача документа официальным органом (государственными органами, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями). Действующим законодательством установлены общие требования к оформлению документов. Так, согласно пункту 24 инструкции № 935 "О ведении делопроизводства в государственных органах, юридических лицах, находящихся в государственной собственности и контрольный пакет акций которых принадлежит государству", утвержденной Указом № 935Президента Азербайджанской Республики от 27.09.2003 года, документ должен быть оформлен с целью придания ему официального характера и юридической силы. Оформление осуществляется путем подписания, утверждения, регистрации документа и проставления на нем печати.

Возможность предъявления документа выражается в возможности передать лицу, пользующемуся таким документом, или третьим лицам права или освободить от их обязанностей. Документ может иметь уполномочивающие характеристики в сфере управления, а при отсутствии указания в этой связи - охватывать конкретные права и обязанности.

Под фальсификацией понимается внесение изменений путем совершения неправомерных действий, таких как изготовление документа (удостоверения или иного официального документа), дающего право или освобождающего от должности, содержание которого полностью ложно, с внесением ложных сведений в текст документа, не являющегося подделкой, или заполнение пустого бланка такими сведениями, либо внесение в текст документа, не являющегося подделкой, исправлений, изменение даты, уничтожение части текста и так далее. Один из подходов к раскрытию понятия "фальсификация документов" проявляется в том, что он выступает как один из различных видов неправомерного и незаконного обмана.

Обман означает передачу заведомо ложной информации или сокрытие фактов с целью введения человека в заблуждение. Однако одно только искажение подлинности документа или непосредственное изготовление поддельного документа еще не означает, что он фальсифицирован. Так что сам по себе поддельный документ еще никого не вводит в заблуждение. А категорический обман подразумевает использование такого поддельного документа после его предъявления.

Подделкой не могут считаться официальные документы или бланки, изготовленные незаконным путем, если они не создают необходимой юридической силы для такого их использования. Тем самым законодатель уполномочивает органы, осуществляющие правосудие, оценивать особенности документа в зависимости от каждого конкретного случая и признавать его документом, наделяющим правами (или освобождающим от обязанностей). Именно в зависимости от этого в каждом конкретном случае решается вопрос о привлечении к уголовной ответственности за использование документа в качестве фальсифицированного документа.

Использование заведомо ложного официального документа заключается в его предъявлении (вручении документа уполномоченному лицу для подтверждения наличия того или иного права) или демонстрации (вручении документа соответствующему лицу, если документ остается в его компетенции). Цель использования заключается в получении выгоды от документа. В этом смысле преступление, предусмотренное статьей 327 УК РФ, прекращается с момента предъявления или предъявления документа независимо от того, добилось ли лицо, его совершившее, приобретения прав или освобождения от обязанностей. Продажа заключается в передаче поддельного официального документа другому лицу в возмездном или безвозмездном порядке. К такой передаче можно отнести продажу, дарение, обмен или залог. Продажа прекращается с момента выхода из владения лица, подделавшего документ, и передачи его новому владельцу в пользование.

Хотя указанные действия ответчика содержат определенные элементы состава преступления, изложенные в диспозиции статьи 320.1 УПК, в соответствии с требованиями уголовного законодательства для установления уголовной ответственности, предусмотренной в этой статье, необходимо, чтобы все элементы состава преступления, указанные в этой статье, присутствовали (статья 3 УК). Вопрос, поднятый в настоящем обращении, включает в себя незаконное включение от имени другого лица информации, принадлежащей этому лицу, в официальный документ, дающий право, и, таким образом, попытку незаконного использования этого документа. А незаконность самого действия еще не дает оснований говорить о фальсификации официального документа, полученного в результате такого действия.

Так, под фальсификацией или незаконным изготовлением документа понимается документ, изготовленный на основе имеющегося подлинника документа, сходного с ним, но не отвечающего формальным требованиям, на основании суждения ответчика и его собственных умений. Из представленных материалов не следует, что пропускной лист или удостоверение личности, выданные для входа в экзаменационный зал, являются поддельными. Точно так же, как следует из материалов дела, в случае участия в экзамене как ответчика, так и лица, для которого он предназначен, информация, внесенная в карточку ответа, является подлинной, и в обоих случаях полученный документ будет являться юридическим документом, а не поддельным.

Использование заведомо ложного официального документа заключается, как я уже упоминал выше, в предъявлении документа (вручении документа уполномоченному лицу для подтверждения наличия того или иного права) или демонстрации документа (вручении документа соответствующему лицу, если документ остается в его компетенции). Цель использования заключается в получении выгоды от такого документа.

В отношении того, что содержат ли указанные в обращении действия ответчика действие "фальсификация", предусмотренное статьей 320.1 УПК АР, считаю, что попытка ответчика представить себя в качестве Х.Гулиева еще не свидетельствует о его непосредственном намерении фальсифицировать личность последнего. Это подтверждает и то, что в случае его участия на экзамене он намерен вписать в карточку ответа информацию, относящуюся к Х.Гулиеву. Аналогичным образом в материалах дела указывается, что ответчик намерен использовать незаконно полученный документ в пользу Х.Гулиева, не уведомив его о действиях, а не использовать его в будущем, как это предусмотрено процессуальным законодательством.

Статья 320.1 УК при определении ответственности, четко определяя круг противоправных действий, включает в состав уголовной ответственности также фальсификацию или незаконное изготовление или сбыт такого документа с целью его использования. Из обстоятельств дела следует, что ответчик не изготовил и не продал принадлежащее ему удостоверение личности или пропуск на экзамен поддельными или незаконными методами с целью фальсификации личности Х.Гулиева.

Исходя из вышесказанного, я считаю, что ответчик не подделал официальный документ заявителя. Используя выпускное удостоверение и удостоверение личности, выданное абитуриенту Х.Гулиеву Государственным экзаменационным центром, он попытался обмануть сотрудников Специальной Службы государственной охраны, представившись Х. Гулиевым для участия в вступительном экзамене.

Таким образом, попытка АлышанлыТабибНатигоглы использовать в корыстных целях удостоверение личности Х.Гулиева и официальные документы Государственного экзаменационного центра с присвоением ее звания абитуриента для поступления Х.Гулиева в высшее учебное заведение должна расцениваться как посягательство на общественные отношения, охраняемые как нормативными правовыми актами, так и актами нормативного характера.

Однако правовая оценка характеру деяния может быть дана только после того, как степень общественной опасности такого деяния будет установлена законодательным органом.

Поскольку нет соответствующей материальной правовой нормы, которая бы регулировала отношения, возникшие по юридическому факту, указанному как в Кодексе об административных правонарушениях, так и в Уголовном кодексе.

С другой стороны, можно считать, что позиция органа уголовного преследования относительно незаконного получения документа о высшем образовании, подделки или фальсификации документов, являющихся конечным результатом действий ответчика, хотя и является общепринятой, на основании вышеизложенных норм законодательства можно сказать, что орган предварительного следствия в одностороннем порядке, согласно статье 320.1 УПК, не имеет оснований ни криминализировать данное деяние, ни возбудить уголовное преследование по данному факту.

Судья                                                                        ИсаНаджафов

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

Судьи Джейхуна Гараджаева в отношении Решения от 15 ноября 2019 годаотносительно токлования некоторых положений статьи 320.1 Уголовного КодексаАзербайджанскойРеспублики

"15" ноября 2019 года                                                 город Баку

В целом я согласен с решением Пленума Конституционного Суда Азербайджанской Республики "О толковании некоторых положений статьи 320.1 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики".

1. Правила централизованного приема студентов в высшие учебные заведения Азербайджанской Республики носят прогрессивный характер. Централизованные правила приема служат предупреждению негативных ситуаций в сфере образования, повышению честной конкуренции, подготовке в будущем профессиональных специалистов и, наконец, развитию знаний и образования. Безответственность любого правонарушения в этой сфере могла бы послужить слабостью вновь возникших управленческих отношений. Статья 80 Конституции Азербайджанской Республики, исходя из принципа верховенства права, определяет, что нарушение Конституции и законов влечет установленную законом ответственность. Именно в связи с этим лицо, совершившее какое-либо правонарушение, должно быть привлечено к ответственности соответствующим образом. А основания ответственности должны быть четко определены законодательством в порядке, соразмерном общественно опасному правонарушению.

Таким образом, можно сделать вывод, что действия обвиняемого по уголовному делу, послужившему поводом для обращения в Кяпазский районный суд города Гянджи, могут быть расценены как нарушение правил централизованного приема студентов в высшие учебные заведения.

2.   В процессе привлечения к юридической ответственности крайне важно обеспечить принцип "юридической определенности", что является существенным с точки зрения конституционного права. В частности, нормативно-правовые акты, касающиеся юридической ответственности, должны пониматься однозначно и четко. Пленум Конституционного Суда Азербайджанской Республики в связи с толкованием статей 59.1.9 и 60 Уголовного кодекса отметил, что согласно правовой позиции Конституционного суда, сформированной в отношении сущности и значении принципа правовой определенности, "принцип правовой определенности выступает в качестве одной из основных характеристик верховенства права. Каждый закон или любое его положение обязательно отвечает принципу правовой определенности. Для такого обеспечения нормы права должны быть однозначными и ясными. А это, в свою очередь, должно позволить каждому отстаивать свои права и свободы, а также предвидеть действия того, кто их осуществляет".

В законодательстве юридических терминов, значимых и по-разному понимаемых с точки зрения сохранения принципа правовой определенности (безусловного и безоговорочного применения нормы права) приведена нормативная дефиниция. С целью сохранения такого принципа в Азербайджанском законодательстве в целом, в частности, в уголовном и Уголовно-процессуальном законодательстве нашли свое отражение дефиниции, уточняющие достаточно много терминов и понятий.

Однако в уголовном законодательстве отсутствует определение понятия "официальный документ", которое требуется для полного четкого толкования статьи 320.1 УК. Вместе с тем, в пункте 24 параграфа 3 "Общие требования к оформлению документов" инструкции "О ведении делопроизводства в государственных органах, юридических лицах, находящихся в государственной собственности и контрольный пакет долей (акций) которых принадлежит государству", утвержденной Указом Президента Азербайджанской Республики от 27 сентября 2003 года № 935, указывается, что "документ должен быть оформлен с целью придания ему официального характера и юридической силы. Оформление осуществляется путем подписания документа, его утверждения и проставления на нем печати". В пункте 25 того же параграфа говорится, что "как правило, все копии документа подписываются. В состав подписи входит наименование должности лица, подписавшего документ, его личная подпись, фамилия и инициалы".

Таким образом, можно сделать вывод, что любой документ (в том числе бланк, экзаменационная карточка и т.д.) считается официальным документом только в том случае, если он несет какое-либо содержание (т. е. отражает юридический факт) и этот контент оценивается и подписывается соответствующим официальным (должностным) лицом или оценивается в общем порядке через электронную систему.

В ряду документов, оценивающих знания учащегося, обучающихся в сфере образования, существуют различные официальные документы. К ним можно отнести расписание экзаменов, бухгалтерская книга, диплом и т. д.. Естественно, официальным документом может стать и экзаменационная карточка ответов, предназначенная для поступления в высшее учебное заведение. Для этого только карта допуска к экзамену должна быть официально оценена соответствующим должностным лицом. Ответ, оцененный таким должностным лицом (учителем или руководителем) в карточке доступа к экзаменам, выражает волю должностного лица. Тем самым карта доступа к экзаменам получает статус официального документа.

Обвиняемый по уголовному делу, послужившему поводом для обращения в Кяпазский районный суд города Гянджа, желая войти в экзаменационный зал вместо другого лица, попытался вместо последнего ответить на экзаменационные вопросы. Может случиться так, что его ответ фактически не будет расценен как правильный ответ на вопрос и не будет считаться удовлетворительным для поступления. Следовательно, ответ этого лица еще не может считаться юридическим фактом.

Учитывая, что официальный документ - это документ, подтверждающий факты, повлекшие за собой предоставление или лишение прав, предоставление или освобождение от обязанностей, изменение объема прав и обязанностей и приводящие к правовому результату. Следовательно, то, считается ли ответ на экзаменационные вопросы на листе (бланке) для специального приема каким-либо лицом удовлетворительным и создает соответствующий правовой результат, зависит от подписи должностного лица, которое официально оценивает такой ответ как положительный ответ, или от того, будет ли он принят в качестве положительного ответа посредством электронной системы.

В этом случае только после надлежащей оценки экзаменационной приемной карточки и, таким образом, превращения ее в официальный документ (то есть документ, подписанный более официальным лицом), исправления или дополнения к этому официальному документу могут рассматриваться как фальсификация официального документа.

3. Централизованные правила экзаменов в Азербайджанской Республике являются относительно новой областью. Обеспечение законности в этой сфере является достаточно важной задачей. Естественно, что невозможно в полной мере оценить уровень общественной опасности правонарушений, совершаемых в указанной сфере в порядке конституционного контроля, что находится в прямой компетенции законодательного органа. Можно лишь отметить, что в большинстве стран, вводящих централизованные правила проведения экзаменов (например, в России), предпочтение в защите этой сферы отдается законодательству об административных правонарушениях. Было бы целесообразным проведение реформ Азербайджанского законодательства в этом направлении.

4.   По уголовному делу, послужившему поводом для обращения в Кяпазский районный суд города Гянджа, обвиняемый совершил попытку совершения негативного деяния. Именно по этой причине можно согласиться с позицией Пленума Конституционного суда о том, что данное лицо не должно уклоняться от ответственности.

Но за такое негативное деяние должен быть предусмотрен особый вид ответственности (административное правонарушение). До возникновения специального вида ответственности в законодательстве органы уголовного преследования, а также суды, избегая привлечения к уголовной ответственности за правонарушения, совершенные в области централизованных правил экспертизы, и обеспечивая декриминализацию этой области, сохраняли бы пропорциональность между совершенным деянием и видом ответственности.
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