**ИМЕНЕМ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**ПЛЕНУМА КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА**

**АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

*О соответствии постановления Пленума Верховного Суда Азербайджанской Республики от 3 марта 2005 года Конституции и законам Азербайджанской Республики в связи с жалобой Производственного объединения «Бакинская Телефонная Связь»*

**29 июня 2005 года город Баку**

Пленум Конституционного Суда Азербайджанской Республики в составе Ф.Абдуллаева (председательствующий), Ф.Бабаева, Б.Гарибова, Р.Гваладзе (судья-докладчик), Э.Мамедова, И.Наджафова, С.Салмановой и А.Султанова,

с участием секретаря суда И.Исмайлова,

представителей заявителя – заместителя генерального директора Производственного объединения «Бакинская Телефонная Связь» Х.Кишиева и юриста Ф.Мехтиева,

представителей ответчика – судьи Верховного Суда Азербайджанской Республики А.Кяльбалиева и сотрудника Аппарата Верховного Суда З.Гамбарова

в соответствии с частью V статьи 130 Конституции Азербайджанской Республики рассмотрел в открытом судебном заседании конституционное дело о соответствии постановления Пленума Верховного Суда Азербайджанской Республики Конституции и законам Азербайджанской Республики в связи с жалобой Производственного объединения «Бакинская Телефонная Связь».

Заслушав по делу доклад судьи Р.Гваладзе, выступления представителей сторон Ф.Мехтиева и А.Кяльбалиева, исследовав материалы дела, Пленум Конституционного Суда

**УСТАНОВИЛ:**

Национальный Банк Азербайджанской Республики обратился в суд с иском к Производственному объединению «Бакинская Телефонная Связь» (далее ПОБТС) и Акционерному инвестиционному банку «Почтбанк» (далее АИБ «Почтбанк») о взыскании основной задолженности и процентной задолженности.

Дело неоднократно рассматривалось в судебных инстанциях и были приняты противоречащие друг другу решения.

Наконец, решением Экономического Суда Азербайджанской Республики от 20 февраля 2004 года исковое требование Национального Банка было удовлетворено и постановлено взыскать с ПОБТС в пользу Национального Банка 9.500.000.000 манат основного долга и 897.945.205 манат долга по процентам, а встречное исковое требование к АИБ «Почтбанк» было отклонено.

Постановлением Судебной коллегии по делам об экономических спорах Верховного Суда Азербайджанской Республики (далее СКДЭС) от 22 апреля 2004 года данное решение было оставлено без изменения.

Посчитав постановление суда кассационной инстанции не соответствующим нормам Конституции и гражданского процессуального законодательства, Пленум Конституционного Суда постановлением от 19 ноября 2004 года признал решение СКДЭС Верховного Суда утратившим силу. Было принято решение о новом рассмотрении дела в порядке и сроки, установленные гражданским процессуальным законодательством. Следует особо отметить, что в постановлении Пленума Конституционного Суда подчеркивалось, что нарушения закона были допущены в стадии рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции.

Однако Пленум Верховного Суда, рассмотревший дело на основании данного постановления, постановлением от 3 марта 2005 года оставил без изменения решение Экономического Суда Азербайджанской Республики от 20 февраля 2004 года.

Пленум Верховного Суда обосновывал свою позицию тем, что суд апелляционной инстанции, придя к выводу, что АИБ «Почтбанк» неплатежеспособен и не в состоянии оплатить требования Национального Банка, дал правовую оценку данному фактическому обстоятельству. По мнению Пленума Верховного Суда, Пленум Конституционного Суда в нарушение требований Конституции и Закона Азербайджанской Республики «О Конституционном Суде» проверил фактические обстоятельства дела, рассмотренные судом апелляционной инстанции.

Кроме того, ссылаясь на справку, представленную в Верховный Суд Генеральной Прокуратурой Азербайджанской Республики, Пленум Верховного Суда признал обоснованным вывод суда апелляционной инстанции о неплатежеспособности АИБ «Почтбанк».

В адресованной в Конституционный Суд жалобе Производственное объединение «Бакинская Телефонная Связь», считая решение Пленума Верховного Суда от 3 марта 2005 года незаконным и необоснованным, просит проверить его соответствие Конституции и законам.

Жалоба обоснована тем, что Пленум Верховного Суда в нарушение части IX статьи 130 Конституции и требований статей 63.4, 66.1, 66.2 Закона Азербайджанской Республики «О Конституционном Суде» не учел, что постановления Пленума Конституционного Суда имеют обязательную силу, и не обеспечил безусловное исполнение данного постановления.

В жалобе также указывается, что Пленум Верховного Суда в нарушение требований статьи 424.1 Гражданского Процессуального Кодекса (далее ГПК), приняв на себя полномочия суда первой инстанции, дал оценку доказательствам.

В связи с жалобой Пленум Конституционного Суда, в первую очередь, считает важным указать, что в соответствии с частью IX статьи 130 Конституции Азербайджанской Республики постановление Пленума Конституционного Суда имеет обязательную силу на территории Азербайджанской Республики.

Это положение нашло свое отражение и в статье 66.1 Закона Азербайджанской Республики «О Конституционном Суде».

На основании статей 66.2 и 63.4 данного Закона постановления Конституционного Суда после вступления в силу подлежат безусловному исполнению, эти постановления окончательны, не могут быть отменены, изменены или официально истолкованы ни одним органом или должностным лицом.

Пленум Верховного Суда по данному делу не только безусловно не исполнил постановление Пленума Конституционного Суда, а наоборот, дав ему свое толкование, поставил под сомнение его силу, грубо нарушив требования вышеуказанных норм Конституции и Закона «О Конституционном Суде» Азербайджанской Республики.

Кроме этого, Пленум Верховного Суда явным образом нарушил также требования гражданского процессуального законодательства.

Раздел 44-1 ГПК предусматривает рассмотрение дел по вновь открывшимся обстоятельствам в связи с нарушением прав и свобод. В связи с этим производством Пленум Конституционного Суда в своем Постановлении «О соответствии пункта 9 части III и пункта 7 части IV Закона Азербайджанской Республики «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Азербайджанской Республики» №688-II-QD от 11 июня 2004 года части IX статьи 130 Конституции Азербайджанской Республики» от 25 января 2005 года указал: «При производстве по вновь открывшимся обстоятельствам в связи с нарушением прав и свобод рассмотрение Пленумом Верховного Суда дела по правовым вопросам не должно стать причиной присвоения полномочий Конституционного Суда или искажения (контроля, расширения, ограничения или толкования в иной форме) его постановлений, такое рассмотрение не должно наносить ущерба эффективности конституционного правосудия и должно осуществляться в соответствии с конституционным статусом суда кассационной инстанции. При этом Верховный Суд и другие суды должны принимать свои решения по соответствующему делу только в пределах, определенных Конституционным Судом. Эти пределы образуют правовые вопросы, а также признанные нарушенными права и свободы в постановлении Пленума Конституционного Суда».

Такая позиция подтверждается также изменениями, внесенными в процессуальное законодательство Законом от 11 июня 2004 года «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Азербайджанской Республики», а также другими положениями, закрепленными в настоящем ГПК. Так, согласно статье 431-4.2.ГПК, в соответствии с постановлением Конституционного Суда в связи с нарушением прав и свобод Пленум Верховного Суда принимает соответствующее постановление, предусмотренное в упомянутой статье. Таким образом, постановление Пленума Верховного Суда должно соответствовать постановлению Конституционного Суда, послужившему основанием для осуществления производства по вновь открывшимся обстоятельствам в связи с нарушением прав и свобод человека».

Пленум Верховного Суда, приняв по оспариваемому делу постановление, противоречащее постановлению Пленума Конституционного Суда от 19 ноября 2004 года, наряду с нарушением требований статьи 431-4.2 ГПК, не исполнил предписаний вышеуказанного постановления Пленума Конституционного Суда от 25 января 2005 года.

Относительно выводов Пленума Верховного Суда о проверке фактических обстоятельств дела Пленум Конституционного Суда отмечает, что по указанному делу Пленум Конституционного Суда в постановлении от 19 ноября 2004 года сослался только на установленные общими судами фактические обстоятельства дела. Это ни в коем случае не может рассматриваться как «проверка фактических обстоятельств дела», как это указано в постановлении Пленума Верховного Суда.

Пленум Конституционного Суда в вышеуказанном постановлении посчитал, что при установлении фактических обстоятельств суд апелляционной инстанции, рассматривавший дело по существу, пришел к неверному выводу, не применив правовые нормы, которые надлежало применить, и неправильно истолковал применяемые нормы. В свою очередь, суд кассационной инстанции, не проверив правильность применения правовых норм апелляционным судом, повторив допущенные этим судом ошибки, принял решение, не отвечающее требованиям статей 416, 417.0.3 и 418.1 ГПК. Именно по этим основаниям решение СКДЭС Верховного Суда было признано несоответствующим Конституции и гражданско-процессуальному законодательству.

Ссылаясь в своем решении на статью 416 ГПК, Пленум Верховного Суда обоснованно пришел к выводу, что суд кассационной инстанции проверяет только правильное применение судом апелляционной инстанции норм материального и процессуального права.

Следует отметить, что и сам Пленум Верховного Суда рассматривает дела исключительно по правовым вопросам (статья 424.1 ГПК).

Пленум Конституционного Суда во многих постановлениях, принятых по жалобам, подчеркивал, что суд кассационной инстанции, рассматривающий дело, не вправе в своих решениях устанавливать неустановленные или же отклоненные обстоятельства или принимать их в качестве доказанных, заранее принимать решение относительно вопросов достоверности или недостоверности тех или иных доказательств, преимущества одних доказательств над другими.

Это означает, что суд кассационной инстанции не вправе самостоятельно на основе собранных доказательств устанавливать обстоятельства, имеющие существенное значение по делу, и собирать новые дополнительные доказательства. Указанные положения полностью относятся и к дополнительной кассации.

Несмотря на это, дав оценку предоставленной Верховному Суду Генеральной Прокуратурой Азербайджанской Республики справке, не являвшейся предметом обсуждения суда апелляционной инстанции, рассмотревшего дело по существу, Пленум Верховного Суда принял данную справку в качестве доказательства, чем нарушил требования статьи 424.1 ГПК.

В свою очередь, принятие Пленумом Верховного Суда постановления, несоответствующего требованиям Конституции и законов, стало причиной нарушения прав ПОБТС, закрепленных в статье 60 Конституции Азербайджанской Республики о праве каждого на судебную защиту прав и свобод.

Пленум Верховного Суда в постановлении с точки зрения интересов Национального Банка приравнял факт неплатежеспособности АИБ «Почтбанк» в настоящий момент вернуть кредиторский долг к отказу основного должника от возмещения требований кредитора.

В связи с этим Пленум Конституционного Суда отмечает, что оценка тех или иных обстоятельств дела должна осуществлятся не в интересах какой-либо из сторон, а в соответствии с требованиями закона. А круг этих требований был четко определен в постановлении Пленума Конституционного Суда от 19 ноября 2004 года.

С учетом вышеизложенного Пленум Конституционного Суда приходит к выводу, что постановление Пленума Верховного Суда Азербайджанской Республики от 3 марта 2005 года в виду несоответствия требованиям статьи 60, части IX статьи 130 Конституции Азербайджанской Республики, статей 63.4, 66.1 и 66.2 Закона Азербайджанской Республики «О Конституционном Суде», статей 424.1 и 431-4.2 ГПК Азербайджанской Республики подлежит признанию утратившим силу. Дело должно быть пересмотрено в соответствии с этим Постановлением и Постановлением Пленума Конституционного Суда от 19 ноября 2004 года в порядке и сроки, предусмотренные гражданско-процессуальным законодательством.

Руководствуясь частями V, IX и X статьи 130 Конституции Азербайджанской Республики, статьями 52, 62, 63, 65-67 и 69 Закона Азербайджанской Республики «О Конституционном Суде», Пленум Конституционного Суда

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать утратившим силу постановление Пленума Верховного Суда Азербайджанской Республики от 3 марта 2005 года по делу по иску Национального Банка Азербайджанской Республики к Производственному объединению «Бакинская Телефонная Связь» и Акционерному инвестиционному банку «Почтбанк» о взыскании основной задолженности и процентной задолженности ввиду несоответствия его требованиям статьи 60, части IX статьи 130 Конституции Азербайджанской Республики, статей 63.4, 66.1 и 66.2 Закона Азербайджанской Республики «О Конституционном Суде», статей 424.1 и 431-4.2 ГПК Азербайджанской Республики. Дело подлежит пересмотру в соответствии с этим Постановлением и Постановлением Пленума Конституционного Суда от 19 ноября 2004 года в порядке и сроки, предусмотренные гражданско-процессуальным законодательством.

2. Постановление вступает в силу с момента объявления.

3. Постановление подлежит опубликованию в газетах «Азербайджан», «Республика», «Халг газети», «Бакинский рабочий» и в «Вестнике Конституционного Суда Азербайджанской Республики».

4. Постановление окончательно, не может быть отменено, изменено или официально истолковано ни одним органом или лицом.