**ИМЕНЕМ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**ПЛЕНУМА КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА**

**АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

*О соответствии постановления Судебной Коллегии по Гражданским Делам Верховного Суда Азербайджанской Республики от 3 марта 2004 года Конституции и законам Азербайджанской Республики по жалобе А.А. Мамедярова*

**15 февраля 2005 год                                                              город Баку**

Пленум Конституционного Суда Азербайджанской Республики в составе Ф.Абдуллаева (председательствующий), Ф.Бабаева (судья-докладчик), Б.Гарибова, Р.Гваладзе, Э.Мамедова, И.Наджафова, С.Салмановой и А.Султанова,

с участием секретаря суда И. Исмайлова,

заявителя А. Мамедярова

в соответствии с частью V статьи 130 Конституции Азербайджанской Республики рассмотрел в открытом судебном заседании в порядке конституционного судебного производства конституционное дело о соответствии постановления Судебной Коллегии по Гражданским Делам Верховного Суда от 3 марта 2004 года по гражданскому делу по иску Г.Гамдамова Конституции и законам Азербайджанской Республики.

Согласно письму № 2n-14 заместителя председателя Верховного Суда Азербайджанской Республики от 13 января 2005 года, конституционное дело было рассмотрено без участия представителя ответной стороны.

Заслушав по делу доклад судьи Ф.Бабаева, выступление заявителя А.Мамедярова, рассмотрев и обсудив материалы дела, Пленум Конституционного Суда Азербайджанской Республики

**УСТАНОВИЛ:**

Постановлением Судебной Коллегии по Гражданским Делам Верховного Суда Азербайджанской Республики от 3 марта 2004 года, решение Судебной Коллегии по Гражданским Делам Апелляционного Суда Азербайджанской Республики от 30 октября 2003 года по иску А.А.Мамедярова к Г.Гамдамову о выселении из квартиры было отменено и исполнительное производство по делу прекращено.

В жалобе, поданной в Конституционный Суд, А. Мамедяров, считая постановление Судебной Коллегии по Гражданским Делам Верховного Суда Азербайджанской Республики незаконным и необоснованным, просит его отменить. Жалоба была обоснована тем, что решение Агсуинского районного суда от 9 февраля 1996 года было своевременно направлено на исполнение, в связи с этим Агсуинским районным судом и отделом судебных исполнителей и судебных надзирателей (далее СИ и СН) Шамахинского района были составлены соответствующие акты.

Как видно из материалов дела, решением Габалинского районного суда от 6 апреля 1995 года по заявлению Г.Гамдамова иск о продлении срока принятия наследственного имущества, о признании завершенным договора о купле-продаже заявителя с А.Мамедяровым и об определении права владения строением был отклонен, установлен факт о том, что собственником одноэтажного двухкомнатного жилого дома площадью 43 кв.м., в селе Чухурйурд Шамахинского района является А.Мамедяров.

Решением Агсуинского районного суда от 9 февраля 1996 года право собственности заявителя А.Мамедярова на данный жилой дом признано, иск о выселении Г.Гамдамова вместе с семьей из этой квартиры был удовлетворен.

На основании этого решения заявителю А.Мамедярову был выдан исполнительный лист, одновременно 18 марта 1996 года исполнительный лист был направлен по назначению в Шамахинский районный суд для исполнения. Но так как Г.Гамдамов препятствовал исполнению решения, по этому поводу судебными исполнителями были составлены соответствующие акты.

В мае 2003 года А. Мамедяров вновь потребовал у судебных исполнителей выселения Г. Гамдамова из квартиры, но Г. Гамдамов препятствовал исполнению решения и обратился в Гобустанский районный суд с жалобой на действия группы СИ и СН Шамахинского района.

Решением Гобустанского районного суда от 19 августа 2003 года жалоба Г.Гамдамова на действия должностных лиц группы СИ и СН Шамахинского района была отклонена за необоснованностью.

Судебная Коллегия по Гражданским Делам Апелляционного Суда Азербайджанской Республики решением от 30 октября 2003 года решение Гобустанского районного суда от 19 августа 2003 года оставила без изменения, не удовлетворив апелляционную жалобу Г.Гамдамова.

Рассмотрев жалобу Г.Гамдамова Судебная Коллегия по Гражданским Делам Верховного Суда Азербайджанской Республики, основываясь на статью 73 Гражданского Кодекса, имевшего силу до 1 сентября 2000 года, и статью 358 Гражданско-Процессуального Кодекса Азербайджанской Республики, отменила решение Судебной Коллегии по Гражданским Делам Апелляционного Суда от 30 октября 2003 года и прекратила исполнительное производство по делу.

В связи с жалобой А.Мамедярова Пленум Конституционного Суда Азербайджанской Республики отмечает следующее.

В Азербайджанской Республике собственность является неприкосновенной и защищается законом. Каждый имеет право собственности. У каждого в собственности могут находиться движимость и недвижимость. Никто не может быть лишен собственности, иначе как по решению суда (статьи 13 и 29 Конституции Азербайджанской Республики).

Право собственности как одно из основных прав человека включает в себя такие права, как владение, пользование и распоряжение имуществом в установленном законом порядке и способами. Уважать гражданские права и помогать в их защите, является обязательным для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, политических партий, общественных организаций, организаций профессиональных союзов, физических и юридических лиц. Конституция Азербайджанской Республики гарантирует судебную защиту его прав и свобод (статья 60).

В нашей стране защиту гражданских прав осуществляют суды, согласно соответствию принадлежности дел и полномочиям, правам и обязанностям конкретных судебных инстанций, определенным в законе.

Согласно статье 73 Гражданского Кодекса Азербайджанской Республики, имевшего силу до 1 сентября 2000 года (далее - утративший силу Гражданский Кодекс), общий срок (исковый срок) для защиты прав по иску лица, права которого были нарушены, определялся в три года.

Согласно статье 358 Гражданско-Процессуального Кодекса Азербайджанской Республики, имевшего силу до 1 сентября 2000 года (далее - утративший силу Гражданско-Процессуальный Кодекс), судебное решение, вступившее в законную силу, по делу, в котором одной из сторон является гражданин, может быть исполнено в принудительном порядке в течение трех лет, а по всем остальным делам, если законодательство не определяет иной порядок, в течение одного года.

Как видно из содержания этих статей, статья 73 утратившего силу Гражданского Кодекса определяет общие исковые сроки, а статья 358 утратившего силу Гражданско-Процессуального Кодекса - сроки представления исполнительных документов на исполнение.

По гражданскому делу судами была установлена и бесспорно принята принадлежность спорной квартиры А.Мамедярову на праве личной собственности. Как видно из обстоятельств, определенных судами первой и апелляционной инстанций по гражданскому делу по иску Г.Гамдамова, А.Мамедяров потребовал направление решения Агсуинского районного суда на исполнение непосредственно после его принятия. 9 февраля 1996 года это решение было направлено в Шамахинский районный суд, вовремя принято на исполнение и осуществлены соответствующие действия со стороны отдела СИ и СН Шамахинского района. Так, отдел СИ и СН Шамахинского районного суда сразу после принятия постановления, то есть 24-25 апреля, 6 мая 1996 года, а также после повторного требования А.Мамедярова об исполнении постановления 21 мая, 9 июня 2003 года, потребовали у Г.Гамдамова выселения из спорной квартиры, однако он, препятствуя исполнению решения, квартиру не освободил.

Судебная Коллегия по Гражданским Делам Верховного Суда Азербайджанской Республики, ссылаясь по делу на статью 73 утратившего силу Гражданского Кодекса и статью 358 Гражданско-Процессуального Кодекса, использовала положения данных нормативно-правовых актов, не подлежащих применению. Так, общие исковые сроки не применяются к отношениям, связанным с исполнением судебных актов, а, с другой стороны, согласно содержанию статьи 358 утратившего силу Гражданско-Процессуального Кодекса, сроки представления исполнительных документов на исполнение не применяются к случаям, когда решение своевременно не направляется судом на исполнение.

Наряду с этим, Судебная Коллегия по Гражданским Делам Верховного Суда, рассматривая гражданское дело, превысила пределы установленных законом полномочий. В статье 417 Гражданско-Процессуального Кодекса Азербайджанской Республики определены полномочия суда кассационной инстанции. На основании этой статьи суд кассационной инстанции, отменив полностью или в части решение или определение суда апелляционной инстанции, может приостановить производство по делу, согласно статьям 261.0.1.-261.0.3., 261.0.6. и 261.0.7. данного кодекса. Однако для прекращения производства по гражданскому делу по иску Г.Гамдамова в порядке кассационного производства ни одно из предусмотренных в указанных статьях положений не имеется. В то же время, следует учитывать то, что в статье 417.0.4. Гражданско-Процессуального Кодекса говорится именно о прекращении производства по делу. Однако Судебная Коллегия по Гражданским Делам Верховного Суда, рассматривая гражданское дело, превысила пределы своих полномочий и прекратила исполнительное производство по делу оспариваемым постановлением. Тогда как утратившее силу и действующее гражданско-процессуальное законодательство дает такое право судам нижестоящих инстанций (статья 380 утратившего силу Гражданско-Процессуального Кодекса и статья 262 действующего Гражданско-Процессуального Кодекса).

Пленум Конституционного Суда Азербайджанской Республики приходит к такому выводу, что Судебной Коллегией по Гражданским Делам Верховного Суда, принявшей постановление по указанному гражданскому делу, неправильно были применены статья 73 утратившего силу Гражданского Кодекса и статья 358 утратившего силу Гражданско-Процессуального Кодекса, а также суд кассационной инстанции превысил пределы полномочий, определенных в статье 417 Гражданско-Процессуального Кодекса, и этим было нарушено право заявителя на собственность, предусмотренное статьей 29, и гарантия судебной защиты его прав и свобод, предусмотренная статьей 60 Конституции Азербайджанской Республики.

Таким образом, Пленум Конституционного Суда считает, что постановление Судебной Коллегии по Гражданским делам Верховного Суда Азербайджанской Республики от 3 марта 2004 года по гражданскому делу, оспариваемое А.Мамедяровым, должно быть признано утратившим силу, так как противоречит статьям 29 и 60 Конституции Азербайджанской Республики, статье 417 Гражданско-Процессуального Кодекса Азербайджанской Республики, и дело должно быть вновь рассмотрено в соответствии с данным постановлением в порядке и сроках, установленных гражданско-процессуальным законодательством Азербайджанской Республики.

Руководствуясь частями V и IX статьи 130 Конституции Азербайджанской Республики, статьями 52, 62, 63, 65-67 и 69 Закона Азербайджанской Республики «О Конституционном Суде», Пленум Конституционного Суда Азербайджанской Республики

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать утратившим силу постановление Судебной Коллегии по Гражданским Делам Верховного Суда Азербайджанской Республики по гражданскому делу по иску Гамдамова Гамдуллы Гамдалы оглу от 3 марта 2004 года в связи с несоответствием статьям 29 и 60 Конституции Азербайджанской Республики, статье 417 Гражданско-Процессуального Кодекса Азербайджанской Республики, и вновь рассмотреть дело в соответствии с данным постановлением в порядке и сроках, установленных гражданско-процессуальным законодательством Азербайджанской Республики.

2. Постановление вступает в силу со дня опубликования.

3. Постановление опубликовать в газетах «Азербайджан», «Республика», «Халг газети», «Бакинский рабочий» и в «Вестнике Конституционного Суда Азербайджанской Республики».

4. Постановление окончательно, не может быть отменено, изменено или официально истолковано ни одним органом или лицом.