### ИМЕНЕМ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### ПЛЕНУМА КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА

### АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### *О соответствии постановления судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Азербайджанской Республики от 4 июня 2004 года Конституции и законам Азербайджанской Республики в связи с жалобой Н.Ф.Нурулова и З.З.Нуруловой*

### 3 февраля 2005 года город Баку

Пленум Конституционного Суда Азербайджанской Республики в составе Ф.Абдуллаева (председательствующий), А.Султанова, Ф.Бабаева (судья-докладчик), Р.Гваладзе Э.Мамедова, И.Наджафова и С.Салмановой,

с участием секретаря суда И.Исмайлова,

заявителя Н.Ф.Нурулова и представителя З.З.Нуруловой А.Мамедова рассмотрел в открытом судебном заседании в соответствии с частью V статьи 130 Конституции Азербайджанской Республики в порядке конституционного судебного производства конституционное дело по жалобе Н.Ф.Нурулова и З.З.Нуруловой о соответствии постановления Судебной Коллегии по Гражданским Делам Верховного Суда Азербайджанской Республики от 4 июня 2004 года Конституции и законам Азербайджанской Республики.

На основании письма заместителя председателя Верховного Суда Азербайджанской Республики от 13 января 2005 года за № 2н-15 конституционное дело было рассмотрено без участия представителя ответной стороны.

Заслушав доклад судьи Ф.Бабаева, выступление представителя А.Мамедова, изучив и обсудив материалы дела, Пленум Конституционного Суда

**УСТАНОВИЛ:**

Истцы Наил и Зейтуна Нуруловы обратились в суд с исковым заявлением о выселении из квартиры по адресу город Баку, поселок Патамдар, улица Мяктабли, двор 6017, дом 14, квартира 14, полученной ими на основании решения №1886 от 13 июня 1994 года Исполнительного Комитета Совета народных депутатов Сабаильского района, вынужденных переселенцев из Зангеланского района Магеррамова Али Мухтар оглу и членов его семьи, захвативших их квартиру в 1996 году во время их отъезда в город Казань навестить больную бабушку.

Решением Сабаильского районного суда города Баку от 3 ноября 2003 года иск заявителей к А.Магеррамову и другим о выселении из квартиры был удовлетворен, а обеспечение ответчиков другой временной жилплощадью было поручено Исполнительной власти Сабаильского района.

Решением судебной коллегии по гражданским делам Апелляционного Суда Азербайджанской Республики №1265 от 11 марта 2004 года указанное решение было оставлено без изменений.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Азербайджанской Республики от 4 июня 2004 года вышеуказанное решение Апелляционного Суда было оставлено без изменения, а исполнение решения было отложено до освобождения Зангеланского района от оккупации.

В письме председателя Верховного Суда от 23 августа 2004 года указано на отсутствие оснований для направления дополнительной кассационной жалобы Нуруловых на Пленум Верховного Суда.

Заявители в поданной в Конституционный Суд жалобе просят проверить соответствие постановления судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Азербайджанской Республики от 4 июня 2004 года Конституции и другим законам Азербайджанской Республики.

Жалоба обоснована тем, что решением суда кассационной инстанции нарушены права заявителей, закрепленные в статьях 33и 43 Конституции Азербайджанкой Республики о неприкосновенности жилища и права на жилье.

Пленум Конституционного Суда Азербайджанской Республики в связи с жалобой отмечает следующее.

В статье 33 Конституции Азербайджанской Республики указывается, что каждый имеет право на неприкосновенность жилища. В соответствии с требованиями статьи 43 Конституции Азербайджанской Республики никто не может быть незаконно лишён занимаемого им жилища. Основная суть указанных гарантий состоит в том, что за исключением установленных законом случаев или судебного решения никто не может силой вселиться в квартиру против воли владельца квартиры. Одним из основных средств обеспечения прав и свобод, закрепленных в Конституции Азербайджанской Республики, является осуществляемое судами правосудие. В соответствии со статьёй 60 Конституции каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. По существу статей 125 и 127 Конституции эти гарантии не ограничиваются обеспечением права каждого лица на обращение в суд и рассмотрение дела, но также требуют проведения беспристрастного, справедливого с обеспечением равноправия сторон, основанного на фактах и в соответствии с законом судебного разбирательства, в том числе соответствующего судебного исполнения в рамках пределов, установленных законом.

Законодательство Азербайджанской Республики предусмотрело в рамках судебной системы необходимый юридический механизм, определив полномочия, права и обязанности судов различных инстанций, с целью недопущения оставления в силе незаконных и необоснованных судебных актов.

Одно из важных условий эффективного и реального правосудия связано с исполнением судебных решений. Согласно статье 129 Конституции, принятые судом решения выносятся от имени государства и их исполнение принудительно.

В тоже время законодательство, учитывая права и законные интересы сторон, также предусматривает институт приостановления и отсрочки исполнения судебных актов.

В соответствии со статьей 231.1 ГПК судья, рассматривающий дело, на основании заявления лиц, участвовавших в деле, учитывая их материальное положение и другие обстоятельства дела, вправе отстрочить исполнение или исполнение его по частям, а также изменить способы и порядок его исполнения. Как видно из существа статьи вопрос об отсрочке исполнения судебного решения вправе решить судья первой или апелляционной инстанций, рассматривающий дело.

В тоже время в соответствии со статьей 16 Закона «Об исполнении судебных решений» в рамках исполнительного производства по заявлению истца или должника судебный исполнитель может отложить исполнительные действия на срок не более 10 дней. В иных случаях законодательство считает возможным предоставление отсрочки исполнения судебного решения лишь судьёй, рассмотревшим дело в соответствии со статьей 231.1 ГПК.

В статьях 17-19 указанного Закона нашли свое отражение случаи соответственно обязательного приостановления производства, возможные обстоятельства приостановления и сроки приостановления производства. В соответствии с Законом приостановление производства возможно во время исполнения судебного решения. А это, в свою очередь, должно проводиться в рамках оснований и в сроки, указанные в вышеперечисленных статьях.

В статье 413 ГПК указаны основания и сроки приостановления исполнения постановления или определения судов кассационной инстанции. В соответствии с этой нормой в случаях, когда участвующие в деле лица имеют многодетные семьи, утратили трудоспособность, потеряли кормильца семьи, в результате болезни, инвалидности находятся в тяжёлом материальном положении, утратили жилплощадь и не имеют возможность проживать в другом месте, суд кассационной инстанции по ходатайству лиц, участвовавших в деле, может приостановить исполнение решений и определений, вынесенных судами первой и апелляционной инстанций, только до окончания кассационного производства.

Суд кассационной инстанции, рассматривавший гражданское дело по иску Н.Нурулова и З.Нуруловой в своем постановлении не принял во внимание эти требования статьи 413 ГПК, приняв постановление, вообще не предусмотренное гражданским процессуальным законодательством, отложил исполнение решения.

Пленум Конституционного Суда считает необходимым отметить, что в действующем законодательстве нигде, кроме статьи 413 ГПК, не предусмотрено приостановление судом кассационной инстанции решения исполнения судебных решений.

Помимо этого, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Азербайджанской Республики после рассмотрения кассационной жалобы Нуруловых, считая необходимым отложить исполнение решения, вынесенного по этому делу от 11 марта 2004 года, должна была руководствоваться требованиями статьи 13 ГПК о применение нормативных правовых актов при рассмотрении гражданских дел. Суд кассационной инстанции, принимая оспариваемое постановление, вышел за пределы полномочий, предоставленных ему законодательством.

Статья 416 ГПК определяет пределы рассмотрения дел кассационной инстанцией. В соответствии с этой статьей суд кассационной инстанции проверяет правильность применения материальных и процессуальных правовых норм судом апелляционной инстанции.

Статья 417 ГПК определяет полномочия суда кассационной инстанции. Эти полномочия не предусматривают принятие постановлений относительно приостановления исполнения судебных актов. Особенно следует отметить, что в ГПК вообще отсутствует такой институт. Тем самым, принятием постановления, не предусмотренного законодательством, также были нарушены гарантии судебной защиты прав и свобод заявителей, указанные в статье 60 Конституции.

 Таким образом, Пленум Конституционного Суда считает, что оспариваемое Нуруловыми постановление судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Азербайджанской Республики от 4 июня 2004 года должно быть признано утратившим силу как несоответствующее требованиям статей 33, 43 и 60 Конституции Азербайджанской Республики и статей 413 и 417 ГПК, и в соответствии с данным постановлением дело вновь должно быть рассмотрено в порядке и в сроки, предусмотренные гражданско-процессуальным законодательством Азербайджанской Республики.

Руководствуясь частями V и IX статьи 130 Конституции Азербайджанской Республики, статьями 52, 62, 63, 65-67 и 69 Закона Азербайджанской Республики «О Конституционном Суде», Пленум Конституционного Суда Азербайджанской Республики

**ПОСТАНОВИЛ:**

1.Признать постановление судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Азербайджанской Республики от 4 июня 2004 года по иску Н.Нурулова и З.Нуруловой утратившим силу в связи с несоответствием статьям 33, 43 и 60 Конституции Азербайджанской Республики и статьям 413 и 417 Гражданско-Процессуального Кодекса Азербайджанской Республики. На основании настоящего постановления направить дело на новое рассмотрение в порядке и в сроки, предусмотренные гражданско-процессуальным законодательством Азербайджанской Республики.

2.Постановление вступает в силу со дня опубликования.

3.Постановление опубликовать в газетах «Азербайджан», «Республика», «Халг газети», «Бакинский рабочий» и в «Вестнике Конституционного Суда Азербайджанской Республики».

4.Постановление окончательно, не может быть отменено, изменено или официально истолковано ни одним органом или лицом.