# ИМЕНЕМ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### ПЛЕНУМА КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА

### АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### *О соответствии постановления Судебной Коллегии по Гражданским Делам Верховного Суда Азербайджанской Республики от 24 сентября 2003 года Конституции и законам Азербайджанской Республики в связи с жалобой С.Г.Ибрагимовой*

### 3 декабря 2004 года город Баку

Конституционный Суд Азербайджанской Республики в составе Ф.Абдуллаева (председательствующий), Ф.Бабаева, Б.Гарибова, Р.Гваладзе (судья-докладчик),

Э.Мамедова, И.Наджафова, С.Салмановой и А.Султанова,

с участием секретаря суда И.Исмайлова,

заявителя С. Ибрагимовой,

в соответствии с частью V статьи 130 Конституции Азербайджанской Республики в порядке конституционного производства на открытом судебном заседании рассмотрел на основе жалобы С.Ибрагимовой конституционное дело о соответствии постановления Судебной Коллегии по Гражданским Делам Верховного Суда Азербайджанской Республики от 24 сентября 2003 года Конституции и законам Азербайджанской Республики.

Несмотря на заблаговременное письменное уведомление о времени и месте проведения судебного заседания конституционное дело, в связи с отсутствием на заседании ответной стороны - представителя Верховного Суда, было рассмотрено без его участия.

Заслушав по делу доклад судьи Р.Гваладзе, выступление заявителя С.Ибрагимовой и рассмотрев материалы дела, Пленум Конституционного Суда Азербайджанской Республики

# УСТАНОВИЛ:

Решением Геокчайского районного суда от 23 апреля 2003 г. иск Сахибы Ибрагимовой в отношении Геокчайского районного отделения Министерства экономического развития и Г.Гулиева о признании договора недействительным был отклонен.

Решением Апелляционного Суда Азербайджанской Республики от 10 июля 2003 года указанное решение районного суда было отменено, договор о купле-продаже нежилого участка, расположенного в здании по адресу: г. Геокчай, ул. М.Расулзаде, дом 123, заключенный на аукционе между Департаментом по управлению и приватизации государственного имущества Министерства экономического развития и Г.Гулиевым был признан недействительным, свидетельство о продаже государственного имущества юридическим и физическим лицам, выданное Г.Гулиеву, было аннулировано. Было решено возвратить Г.Гулиеву оплаченные им в качестве стоимости нежилого участка 26.659.000 манат..

Постановлением Судебной Коллегии по Гражданским Делам Верховного Суда от 24 сентября 2003 года решение суда апелляционной инстанции изменено, требование С.Ибрагимовой отклонено.

В жалобе, адресованной в Конституционный Суд, С.Ибрагимова, считая постановление кассационной инстанции незаконным и необоснованным, просит проверить его соответствие Конституции и гражданско-процессуальному законодательству. Жалоба также была обоснована тем, что суд кассационной инстанции, превысив свои полномочия, фактически принял новое постановление под предлогом изменения решения суда апелляционной инстанции.

Не затрагивая существа дела, Пленум Конституционного Суда в связи с жалобой С.Ибрагимовой отмечает следующее.

По оспариваемому делу СКПГД Верховного Суда, нарушая требования статьи 416 Гражданско-Процессуального Кодекса, дала оценку фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Так, апелляционная инстанция обосновала решение суда тем, что право С.Ибрагимовой участвовать на аукционе и приобретать выставленный на аукцион объект было нарушено, так как в противоречии требованиям законодательства информация о выставлении на аукцион спорной площади не была опубликована в газете «Мулькийет», и аукцион был проведен в тайне от С.Ибрагимовой.

СКПГД Верховного Суда, основываясь на газету «Мулькийет», представленному во время кассационного рассмотрения, неизвестному суду апелляционной инстанции, в силу чего ему не была дана оценка, сочла неправильным вышеуказанный вывод суда апелляционной инстанции.

СКПГД Верховного Суда также нарушила требования статей 418.1 и 417.0.3 ГПК. Согласно этим нормам, суд кассационной инстанции в отличие от суда апелляционной инстанции не может принимать новое постановление по существу дела. При установлении нарушения или неправильного применения норм материального и процессуального права суд кассационной инстанции может отменить или изменить решение и определение суда апелляционной инстанции. В случае отмены вышеуказанных судебных актов суд кассационной инстанции может направить дело в суд апелляционной инстанции на новое рассмотрение.

Фактически, по гражданскому делу С.Ибрагимовой СКПГД Верховного Суда приняла по существу новое постановление вместо того, чтобы, установив неправильное применение норм материального и процессуального права коллегией Апелляционного Суда, вернуть дело в суд апелляционной инстанции на новое рассмотрение.

В связи с этим Пленум Конституционного Суда пришел к заключению, что оспариваемое С.Ибрагимовой постановление суда кассационной инстанции противоречит статьям 416, 417.0.3 и 418.1 ГПК. Это, в свою очередь, нарушило право С.Ибрагимовой на судебную защиту прав и свобод каждого, закрепленное статьей 60 Конституции Азербайджанской Республики.

На основе вышеуказанного Пленум Конституционного Суда считает, что постановление Судебной Коллегии по Гражданским Делам Верховного Суда Азербайджанской Республики от 24 сентября 2003 года по делу С.Ибрагимовой в отношении Геокчайского районного отделения Министерства экономического развития и Г.Гулиева о признании договора недействительным должно быть признано утратившим силу в связи несоответствия статье 60 Конституции Азербайджанской Республики и требованиям статей 416, 417.0.3 и 418.1 ГПК. Согласно данному постановлению, дело должно быть пересмотрено в порядке и сроках, определенных гражданско-процессуальным законодательством Азербайджанской Республики.

Руководствуясь частями V и IX Конституции Азербайджанской Республики, статьями 52, 62, 63, 65-67 и 69 Закона Азербайджанской Республики «О Конституционном Суде», Пленум Конституционного Суда Азербайджанской Республики

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать постановление Судебной Коллегии по Гражданским Делам Верховного Суда Азербайджанской Республики от 24 сентября 2003 года по делу С.Ибрагимовой в отношении Геокчайского районного отделения Министерства экономического развития Азербайджанской Республики и Г.Гулиева о признании договора недействительным утратившим силу в связи с несоответствием требованиям статьи 60 Конституции Азербайджанской Республики, статей 416, 417.0.3 и 418.1 Гражданско-Процессуального Кодекса Азербайджанской Республики. Согласно данному постановлению, дело должно быть пересмотрено в порядке и сроках, определенных гражданско-процессуальным законодательством Азербайджанской Республики.

2. Постановление вступает в силу со дня опубликования.

3. Постановление опубликовать в газетах «Азербайджан», «Республика», «Халг газети», «Бакинский рабочий» и в «Вестнике Конституционного Суда Азербайджанской Республики».

4. Постановление окончательно, не может быть отменено, изменено или официально истолковано ни одним органом или лицом.